КОПИЯ

УИД 33MS0006-01-2025-001141-19

**ПРИГОВОР**
**Именем Российской Федерации**

6 июня 2025 года г. Владимир

Мировой судья судебного участка № 6 Ленинского района г. Владимира, [redacted], при секретаре [redacted],
с участием государственного обвинителя [redacted],
подсудимого [redacted],
защитника – адвоката [redacted],
потерпевшего [redacted],
представителя потерпевшего [redacted],
рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

[redacted], родившегося [redacted] в г. Владимире, гражданина Российской Федерации, имеющего основное общее образование, не состоящего в браке, не имеющего иждивенцев, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: Владимирская область, Судогодский район, п. Льнозавод, [redacted], не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

установил:

[redacted] совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

14.11.2024 около 22 часов 00 минут [redacted] находился у бара «Цех», расположенного по адресу: г. Владимир, ул. Дворянская, д. 27А, где у него произошёл конфликт с [redacted]. В ходе конфликта в указанные время, дату и месте у [redacted] возник преступный умысел, направленный на причинение [redacted] вреда здоровью.

Реализуя свои преступные намерения, [redacted], действуя умышленно, из личных неприязненных отношений, вызванных произошедшим конфликтом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, то есть, действуя с прямым умыслом, проследовал к дому № 2 по ул. Гоголя г. Владимира, где находился [redacted]. В указанном месте [redacted] подошел к [redacted] и нанес ему не менее 5 ударов в область головы, не менее 2 ударов в область левого бедра, один удар кулаком правой руки в область челюсти.

В результате умышленных действий [redacted] потерпевшему [redacted] причинены физическая боль и телесные повреждения в виде: закрытой черепно-мозговой травмы с сотрясением головного мозга, закрытого перелома нижней челюсти слева без смещения костных отломков, ушиба правой кисти, кровоподтеков и ушибов мягких тканей в области левой ушной раковины, лица

слева, шеи, левого локтевого сустава и левой стопы, ссадины в области кистей рук и коленных суставов, ссадины, кровоподтека и ушиба мягких тканей в области левого бедра, причинившие вред здоровью средней тяжести, по признаку длительного расстройства здоровья на срок свыше трех недель (п. 7.1. «Медицинских критериях определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», утв. Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.2008 № 194н).

При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимый [redacted] ходатайствовал о проведении судебного заседания в особом порядке, без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство было заявлено своевременно при выполнении требований ст. 217 УПК РФ в присутствии защитника.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину в совершении преступления признал полностью, в присутствии защитника поддержал ранее заявленное им ходатайство о проведении судебного заседания в особом порядке, подтвердив, что оно было заявлено добровольно, характер и последствия заявленного ходатайства, а также последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

Потерпевший [redacted] и его представитель [redacted] не возражали против рассмотрения дела в порядке особого судопроизводства.

Заслушав мнение государственного обвинителя, защитника, также не возражавших против постановления приговора в особом порядке, ознакомившись с материалами уголовного дела, суд пришел к выводу о том, что основания и условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, обвинение, с которым согласился подсудимый [redacted], является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения.

Оценивая в совокупности имеющиеся по делу доказательства, суд признает вину подсудимого [redacted] в совершении преступления доказанной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания, руководствуясь ст.ст. 6, 43, 60, ч.ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание [redacted], суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины, раскаяние в содеянном, принесение публичных извинений потерпевшему.

Обстоятельств, отягчающих наказание [redacted], мировым судьей не установлено.

Подсудимый [redacted] на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства участковым уполномоченным характеризуется удовлетворительно, к административной ответственности не привлекался, по месту жительства со стороны участкового уполномоченного полиции характеризуется удовлетворительно.

Анализируя установленные судом обстоятельства дела, данные о личности виновного, характер, общественную опасность совершенного преступления, суд

приходит к выводу о том, что достижение целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ, в том числе восстановление социальной справедливости, исправление виновного и предупреждение совершения новых преступлений, возможно путем назначения [redacted] наказания в виде [redacted] ограничения свободы.

Суд не находит оснований для применения в отношении подсудимого положений ст. 64 УК РФ, поскольку отсутствуют исключительные обстоятельства, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности совершенного им преступления, а установленные судом смягчающие обстоятельства и их совокупность в отношении [redacted] не являются исключительными.

Потерпевшим [redacted] заявлен гражданский иск о взыскании с подсудимого в счет компенсации морального вреда 200000 руб., а также убытков в виде утраченного заработка по месту работы, с учетом уточнений в порядке ст. 39 ГПК РФ от 06.06.2025, в размере 58113 руб.

Подсудимый [redacted] иск не признал, заявленную ко взысканию сумму считает слишком завышенной.

При разрешении гражданского иска суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни и здоровью гражданина» причинение вреда жизни и здоровья гражданина в любом случае умаляет его личные нематериальные блага и влечет физические или нравственные страдания. В силу п. 32 этого постановления, учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания, потерпевший, наряду с возмещением причиненного ему имущественного вреда, имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда. При этом суду следует иметь в виду, что, поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается. Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда.

Согласно ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Как установлено судом, в результате умышленных противоправных действий [redacted] потерпевшему [redacted] причинен средний тяжести вред здоровью. Суд соглашается с доводами потерпевшего о том, что совершенным преступлением ему причинены физические и нравственные страдания.

При определении размера компенсации морального вреда суд, руководствуясь требованиями разумности и справедливости, учитывая характер причиненных потерпевшему повреждений, а также данные о личности виновного, его материально

положение, полагает возможным взыскать с [redacted] в пользу [redacted] в счет компенсации морального вреда 100000 руб.

Потерпевшим [redacted] заявлены исковые требования о взыскании с подсудимого утраченного заработка за период с ноября 2024 года по январь 2025 года в размере 43838 руб.

Согласно ч. 1 ст. 1085 ГК РФ при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

Поскольку исковые требования [redacted] в части взыскания убытков в виде утраченного заработка требуют необходимости произвести дополнительные расчеты и истребовать дополнительные доказательства, подтверждающие заявленные исковые требования, суд считает необходимым гражданский иск в данной части оставить без рассмотрения, признав за Лединским Я.А. право на обращение с иском в порядке гражданского судопроизводства.

При этом суд учитывает положения п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу», из которого следует, что по смыслу ч. 1 ст. 44 УПК РФ требования имущественного характера, хотя и связанные с преступлением, но относящиеся, в частности, к последующему восстановлению нарушенных прав потерпевшего (например, о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, о признании гражданско-правового договора недействительным, о возмещении вреда в случае смерти кормильца), а также регрессные иски (о возмещении расходов страховым организациям и др.) подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства и гражданский иск в этой части по уголовному делу судом оставляется без рассмотрения.

Избранную в отношении [redacted] меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу следует отменить.

В силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ [redacted] подлежит освобождению от возмещения процессуальных издержек.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 304, 308, 309, 316 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

[redacted] признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 (один) год.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ на период отбывания наказания в виде ограничения свободы установить [redacted] следующие ограничения: не изменять место жительства, а также не выезжать за пределы муниципального образования

«Судогодский район» Владимирской области без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный государственный орган на регистрацию два раза в месяц, не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 22 часов 00 минут по 06 часов 00 минут.

Гражданский иск [redacted] удовлетворить частично, взыскать с [redacted] (паспорт [redacted]) в пользу [redacted] 100000 (сто тысяч) руб. В удовлетворении остальных исковых требований в части компенсации морального вреда отказать.

Гражданский иск [redacted] в части требований о взыскании убытков в виде утраченного заработка в размере 43838 руб. оставить без рассмотрения.

Признать за [redacted] право на обращение с гражданским иском о возмещении убытков в виде утраченного заработка в порядке гражданского судопроизводства.

Избранную в отношении [redacted] меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу отменить.

[redacted] от возмещения процессуальных издержек освободить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд г. Владимира в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в жалобе.

Мировой судья подпись [redacted]

Копия верна.

Мировой судья [redacted]

Секретарь судебного заседания [redacted]